



Aika 14.09.2021, klo 17:00 - 21:11

Paikka Boulis, Pekurintie 2

Käsitellyt asiat

- § 78 Muistion tarkastajan valinta**
- § 79 Ajankohtaiset asiat**
- § 80 Oulun Seudun Leader ry toiminnan esittely**
- § 81 Vihiluodon luontopolkuhanke**
- § 82 Yrityshanke / Ristisuo 3051-7**
- § 83 Yritystonttitarpeet Hakamaalla**
- § 84 Valtuustoaloite / Kansainvälinen huvipuisto Kempeleeseen / Arto Tahkola ym.**
- § 85 Osavuosikatsaus 31.8.2021 / elinkeinojen kehittäminen**
- § 86 Talousarvio 2022**
- § 87 Tarkastuslautakunnan havainnot elinvoimavaliokunnan osalta**



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Malkamäki, puheenjohtaja
Janne Halunen
Jouko Etelä
Kauko Karhumaa
Pekka Kälkäjä
Saara Ukura
Tarmo Turunen

Muut saapuvilla olleet

Soile Pitkänen, elinkeinokoordinaattori, sihteeri
Pia Hanski, valtuuston pj
Miia Marjanen, elinkeinojohtaja
Pirjo Hongisto, toiminnanjohtaja, saapui 17:00

Allekirjoitukset

Janne Malkamäki
Puheenjohtaja

Soile Pitkänen
Sihteeri



§ 78

Muistion tarkastajan valinta

Muistion tarkastajaksi valittiin Jouko Etelä.



§ 79

Ajankohtaiset asiat

Elinkeinojohtaja esitteli Zatelehtiin suunniteltua yrityshanketta. Elinvoimavaliokunta ohjasi, että rakennuksen akkritehtuuriin toivotaan lisää edustavuutta keskeisen sijainnin vuoksi.

Elinkeinojohtaja esitteli Zatelehtiin suunniteltua alkuvaiheessa olevaa yrityshanketta. Elinvoimavaliokunta toivoi hankkeesta tarkempia suunnitelmia nähtäville.



§ 80

Oulun Seudun Leader ry toiminnan esittely

244Dno-2021-941

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Oulun Seudun Leader on Maa- ja Metsätalousministeriön ja kuntien rahoittama maaseudun kehittämissyhdystys, joka toimii seuraavien kuntien alueella: Oulun maaseutumaiset alueet, Ii, Kempele, Muhos, Pudasjärvi ja Utajärvi. Leader rahoittaa erityisesti yritysten ja yhteisöjen kehittämishankkeita. Kempeleen kunta on sitoutunut valtuuston päätöksellä 7.12.2021 §78 Leaderin kuntarahoitusosuuteen vuosille 2021-2027. Rahoituksen suuruus on noin 76 500 €/vuosi.

Oulun Seudun Leader ry:n toiminnanjohtaja Pirjo Hongisto esittelee yhdistyksen toimintaa.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Merkitään esittely tiedoksi.



§ 81

Vihiluodon luontopolkuhanke

244Dno-2021-737

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Muu valmistelija: elinkeinokoordinaattori Soile Pitkänen, soile.pitkanen@kempele.fi, 0406267271

Kempeleen kyläyhdistys on jättänyt kunnalle aloitteen, jossa toivotaan rakennettavan uusi, esteetön luontopolku Vihiluodon- ja Kempeleenlahden lintutornien välille. Keskustellaan aiheesta sekä Leader-rahoituksen näkökulmasta että muista mahdollisista näkökulmista.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että kunta ei olisi hankkeessa hakijana, mutta puoltaa hanketta Vihiluodon Kyläyhdistys ry:n hakemana.



Elinvoimavaliokunta, § 77, 24.08.2021
Elinvoimavaliokunta, § 82, 14.09.2021

§ 82

Yrityshanke / Ristisuo 3051-7

244Dno-2021-536

Elinvoimavaliokunta, 24.08.2021, § 77

Yritys on varannut Zateeliitin tontin hankekehitystä varten. Alkuperäinen varaus on tehty 29.10.2020 ja sitä on jatkettu neljä kuukautta 31.8.2021 saakka. Yritys on tehnyt tontille maaperätutkimukset ja luonnokset ja pyytää varaukselle vielä jatkoaikaa.

Valiokunnalta pyydetään ohjausta, miten asiassa tulisi toimia.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (24.8.2021):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että jatketaan varausta vuoden 2021 loppuun saakka.

Elinvoimavaliokunta, 14.09.2021, § 82

Valmistelija / lisätiedot:
Miiia Marjanen
miia.marjanen@kempele.fi
elinkeinojohtaja

Valiokunta käsitteli Zateeliitin tontin 3055-7 varauksen jatkoa kokouksessaan 24.8.2021.

Elinvoimavaliokunta (24.8.2021):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että jatketaan varausta vuoden 2021 loppuun saakka.

Yritys on halukas siirtämään hankkeen toiselle tontille. Keskustellaan hankkeen tilanteesta.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):



Elinvoimavaliokunta ohjasi, että alueelle edellytetään suunnitelmien mukaan vain kaupallista toimintaa.



§ 83

Yritystonttitarpeet Hakamaalla

244Dno-2021-954

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Hakamaalle tarvitaan lisää tontteja yritysten tarpeisiin. Kaavoitus ja maankäyttö ovat käyneet elinkeinopuolen kanssa läpi mahdollisesti kaavoittavissa olevia alueita ja kaavoituksen mahdollista aikataulua.

Yksi Hakamaan yrityksistä on lähestynyt kuntaa tonttitarpeellaan. Valiokunnalta pyydetään ohjausta mahdollisuudesta laatia aiesopimus yrityksen kanssa maa-alueen kaavoittamisesta ja luovuttamisesta.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että aiesopimus voitaisiin laatia.



Valtuusto, § 53,07.06.2021
Kunnanhallitus, § 272,21.06.2021
Elinvoimavaliokunta, § 84, 14.09.2021

§ 84

Valtuustoaloite / Kansainvälinen huvipuisto Kempeleeseen / Arto Tahkola ym.

244Dno-2021-742

Valtuusto, 07.06.2021, § 53

Arto Tahkola esitti aloitteen, jonka allekirjoitti myös Pia Hanski:

"Kempele on merkittävä Pohjois-Suomen kasvuveturi. Koko Suomen tasollakin olemme lukuisissa mittauksissa aivan kärkipäässä: mm. asukasmäärän kasvussa haastamme jopa pk-seutua kaupunkitasoisten palvelujen siivittämänä. Työpaikkojen ja yritysten määrä on loistavassa kasvussa. Kasvun jatkuminen ei täällä pohjoisessa ole kuitenkaan mitenkään itsestään selvää, ei Kempeleessäkään.

Luotammeko liikaa Oulun läheisyyteen ja sijaintiimme? Pitäisikö Kempeleen P-Pohjanmaan 3. suurimpana kuntana ottaa enemmän roolia alueen menestymisestä? Yksi keino voisi olla, että otamme tavoitteeksi yhden, jopa kansainvälisen tason matkailukohteen saamisen Kempeleeseen.

Esimerkiksi Powerparkin tai Särkänniemen tapainen huvipuisto vetäisi lapsia, nuoria ja perheitä laajasti Pohjois-Ruotsista, -Norjasta ja -Venäjältäkin. Tällaista kohdetta ei löydy koko pohjoiselta alueelta ja kuitenkin nämä ovat perheiden ykkössuosikkeja.

Huvipuiston vaikutus alueen talouteen on merkittävä. Toiminta säteilee ympärilleen muita palveluja ja tuo euroja talouteen, kaikkien tärkeiden peruspalvelujen järjestämiseen.

Jos rohkeus riittäisi tavoitella alueellisena hankkeena jotain todella isoa, kulttuuripääkaupunki 2026 kruunuksi sopisi loistavasti Guggenheim tai Louvre -tyyppinen museo. Ne vetävät matkailijoita ympäri maapallon. Esimerkiksi Bilbaon Guggenheim toi talouteen viiden ensimmäisen toimintavuotensa aikana yli miljardi dollaria, enemmän kuin kymmenen kertaa museon rakennuskustannukset.

Ymmärrettävästi mietityttää heti kustannukset ja maksajat. Idea on siinä, että kunta luo ensin selkeän ja vahvan tavoitteen ja sen jälkeen mahdollistaa, mutta ei niinkään investoi. Kunta hakee ja yhdistää osapuolet. Isojen hankkeiden kehittämiseen löytyy EU-rahoitusta mm. EKR:n kautta ja mitkä mahdollisuudet uuden elpymispaketin sisällä on: siellähän on painotuksia juuri uudistumiseen ja aluekehitykseen.

Toki mahdollinen hanke pitää suhteuttaa pohjoisen oloihin. Mutta nimenomaan arktisuus, luonto, kaamos, revontulet, jää, lumi ja yötön yö voisivat nostaa mielenkiintoa ja erottuvuutta niin, että isokin hanke voi menestyä näillä kulmilla.

Kempeleessä 7.6.2021

Arto Tahkola



kunnanvaltuutettu"

Päätös

Aloite lähetetään kunnanhallitukselle asianmukaisia toimenpiteitä varten.

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 272

KUNNANJOHTAJA:

Aloite lähetetään hallintopalveluiden valmisteltavaksi ja elinvoimavaliokunnan ohjaukseen.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Elinvoimavaliokunta, 14.09.2021, § 84

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Valtuustoaloitteessa esitetään huvipuiston tai muun vastaavan erittäin vetovoimaisen kohteen saamista Zeniitin matkailualueelle.

Zeniitin kokonaisuutta on työstetty viitesuunnitelmatyön yhteydessä vuonna 2019. Viitesuunnitelmassa Zeniittiin ehdotetaan elämysten ja tapahtumien keskusta, jossa voisi olla tapahtuma-areena, elämyskeskus, seikkailupuisto sekä kesäteatteri. Zeniitin kehittämistä on jatkettu viitesuunnitelman pohjalta kaavoituksella. Matkailutoimenpideohjelmassa on alkuvuodesta 2020 määritelty Zeniitin alueelle tavoiteltavia kohteita. Näiden joukossa on mm. ympärivuotinen elämyspuisto/ kylpylä/liikuntakohde. Kunnan elinvoimapalvelut on kontaktoinut alueelle soveltuvia yrityksiä viitesuunnitelman ja toimenpideohjelman tavoitteiden pohjalta hieman laajemminkin. Oulun huvipuistohankkeen kariuduttua Kempeleelle avautuu taas mahdollisuus huvipuiston saamiseksi Zeniittiin - kahta isoa huvipuistoa Oulun seudulle ei mahdu. Työtä erilaisten yritysten kontaktoimiseksi jatketaan koko Zeniitin kehittämisen ajan.

Viitesuunnitelmassa on esitetty Zeniitin kehittämisen jakaantuminen vaiheisiin 1-5. Kansainvälisen tason matkailustatuksen saavuttaminen on ajoitettu vaiheeseen 4. Tämän kokoluokan matkailukeskuksen kehittäminen vie kymmeniä vuosia, eikä kansainvälisen vetonaulan saaminen alueelle ole realistista ennen kuin alue on jo valmiiksi vilkas ja kansallisesti vetovoimainen kohde.

Matkailualueen kehittäminen vaatii kunnalta panostuksia. Kunnan on investoitava alueelle kunnallistekniikkaa, henkilöresursseja ja markkinointipanostuksia. Tämän lisäksi vetovoimaisten kohteiden saaminen alueelle tulee todennäköisesti vaatimaan lisäpanostuksia. Kunnat ovat olleet vahvasti mukana mm. Särkänniemen, Tykkimäen,



Jukuparkin ja Puuhamaan investoinneissa. Vastikään Oulun kaupunki luopui erämuseon tavoittelusta, koska se olisi vaatinut liikaa investointeja kaupungilta. Helsingin Guggenheim -hankkeen taloudellisten vaikutusten arvioinnin (2016) mukaan kaupungin osuus rakentamiskustannuksista on noin 97 miljoonaa euroa ja vuotuisista nettokustannuksista noin 7 miljoonaa euroa. Museon toimintavaiheessa Helsingin arvioitu osuus vuosittaisesta verotulosta on 1,3 miljoonaa euroa. Verotulojen lisäksi kohde tuo alueelle elinvoimaa ja vetovoimaisuutta.

Tahtotila vetovoimaisen kohteen saamiseksi Zeniittiin on julkilausuttu jo viiteseurannitelmassa ja matkailun toimenpideohjelmassa. Kunnan elinvoimapalvelut työskentelee suunnitelmien mukaisen tahtotilan saavuttamiseksi. Suuren alueen kehittäminen vie kuitenkin aikaa, ja vuosi 2026 tulee liian aikaisin ison vetovoimakohteen tavoitteluksi. Elinvoimavaliokunta jatkaa kuitenkin ajatuksen työstämistä ja pohtii, mitä kulttuurivuosi voisi merkitä Zeniitin osalta.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Elinvoimavaliokunta oli tyytyväinen valtuustoaloitteen vastineeseen.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:



§ 85

Osavuosisikatsaus 31.8.2021 / elinkeinojen kehittäminen

244Dno-2021-942

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Talousarvion toteumasta raportoidaan kuukausittain kunnanhallitukselle ja vastaava tieto saatetaan valtuustolle tiedoksi kokousaikataulun mukaisesti. Osavuosisikatsaus laaditaan 30.4. ja 31.8. kirjanpidon tilanteen mukaan.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Merkitään esittely tiedoksi.



§ 86

Talousarvio 2022

244Dno-2021-926

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Marjanen

miiia.marjanen@kempele.fi

elinkeinojohtaja

Talousarvio 2022 valmistelu on käynnissä. Elinvoimavaliokunnalta pyydetään ohjausta talousarvion sisältöön elinvoiman osalta.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Elinvoimavaliokunta ohjasi, että markkinointiin panostettaisiin lisää ja matkailumarkkinointia vahvistettaisiin. Markkinoinnille toivottiin avattavan oma tili kirjanpitoon ja budjettia lisättävän 50 000 eurolla. Markkinoinnin lisäpanostuksilla valmistaudutaan etenkin Zeniitin alueen markkinointiin ja soveltuvin osin myös kulttuuripääkaupunkivuosi Oulu2026 - toimenpiteisiin.



§ 87

Tarkastuslautakunnan havainnot elinvoimavaliokunnan osalta

244Dno-2021-951

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Perälä

tuomo.perala@kempele.fi

tekninen johtaja

Muut valmistelijat: kunnallistekniikkapäällikkö Paula Kettunen, p. 050 463 6502

Tarkastuslautakunta esitti arviointikertomukseen 2020 havaintoja ja kehittämissuosituksia elinvoimavaliokunnan toimialueen osalta. Kysymykset ja vastausehdotukset:

1. Miten esteettömyys on huomioitu liikuntapaikkarakentamisessa?

Esteettömyyden huomioiminen on yksi osa-alue liikuntapaikkarakentamisen suunnittelun prosessia, joka toteutuu uusien liikuntapaikkojen suunnittelussa ja toteutuksessa hyvin. Uusien liikuntapaikkakohteiden osalta esteettömyyskartoitus tehdään aina suunnittelun yhteydessä. Kartoitus on myös ehtona esimerkiksi avustuksien myöntämiselle. Olemassa olevissa liikuntapaikoissa esteettömyys toteutuu kohtalaisesti ja sitä pyritään parantamaan mahdollisuuksien mukaan. Lisäksi liikuntapaikkojen peruskorjausten suunnittelussa ja toteutuksessa esteettömyys tulee huomioiduksi.

2. Kempeleessä on turvallista liikkua - kävely ja pyöräily on helppoa, nopeaa ja turvallista. Kävelijöiden ja pyöräilijöiden määrä kasvaa. Toteuman mukaan määrä on laskenut. Tarkastuslautakunta kysyy, onko investointien määrä ja saavutettu tulos oikeassa suhteessa?

Tavoitteena on, että Kempeleessä on turvallista liikkua ja kävely ja pyöräily on helppoa, nopeaa ja turvallista. Tämä edellyttää JKPP-verkon investointeja sekä vanhan verkon saneerausta vuosittain. Pyöräliikenteen verkon investoinnit tukevat yhtenäistä ja jatkuvaa laatua, Keskusta alueen visiota (KAVIO-hanke), Kempele-sopimusta ja tavoitetilaa. Yhtenä huomiona on, että PP-liikenne on kovin sää riippuvainen, joten trendit käyttäjien suhteen pitää tarkastella useilta vuosilta. Tarkemmat tilastot liitteenä.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoimavaliokunta (14.9.2021):

Elinvoimavaliokunta oli tyytyväinen annettuihin vastauksiin.

